



*Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galiza*  
*Travesa dos Basquiños, 9, baixo*  
*15.704 Santiago de Compostela*  
*Tfno e fax: 981-570099*  
*Correo-e: [adega@adega.info](mailto:adega@adega.info)*  
*Páxina electrónica: [www.adega.info](http://www.adega.info)*

## **PREGO DE ALEGACIÓNS**

Fins Eirexas Santamaría, con DNI XXXXXXXXX-X, secretario executivo de ADEGA, (Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galiza), con domicilio a efectos de notificación na Travesa dos Basquiños, 9, baixo, 15704 Santiago de Compostela, no seu nome e en representación desta entidade, presenta ao **“Documento ambiental para el proyecto de modernización de los desagües de fondo de la presa de Eume”**, proposto por ENDESA GENERACIÓN S.A., as seguintes

### **ALEGACIÓNS**

1. No documento ambiental do proxecto non se realiza ningunha análise das posíbeis afeccións sobre os ecosistemas, dinámica hídrica, hábitats e especies protexidas incluídas no Parque Natural das Fragas do Eume (LIC ES 1110003) dentro do que se sitúa o encoro, nin tampouco das consecuencias sobre os LICs situados augas abaixo (LIC Costa Ártabra, ES 1110002 e LIC Betanzos-Mandeo, ES 1110007). Este feito xustifica por si só a obrigatoriedade de someter o proxecto a Avaliación de Impacto Ambiental.
2. Non se avalía a repercusión do proxecto sobre a calidade do subministro de auga á poboación dos núcleos situados augas abaixo do encoro e que utilizan captacións províntes do Eume, tal como establece o R.D.140/2003, de 7 de febreiro. Tampouco aparecen referenzas ás posíbeis afeccións sobre a pesca fluvial e os recursos pesqueiros e marisqueiros da ría de Ares, malia a que hai precedentes de altas mortalidades piscícolas provocadas pola brusca diminución do pH das augas do Eume a causa das escorrentías ácidas do Chamoselo (obras da autovía Ferrol-Vilalba) e das verteduras dende o encodo d'A Capela.
3. No documento ambiental tampouco aparecen referenzas ao establecemento dun programa de seguemento e vixianza ambiental, nen a un eventual plano de recuperación dos espazos naturais e elementos afectados. Tampouco se describe unha programación temporal das medidas ou mecanismos necesarios para a reducir ou eliminar os impactos ambientais sobre os elementos citados no punto 1, xa que este extremo nen sequera está avaliado.

4. Non se fai unha caracterización fisicoquímica dos sedimentos a retirar do vaso do encoro, particularmente con referencia á presenza de metais pesados e outros compostos que cabe atopar en lamas procedentes da actividade mineira como a que realizou ENDESA durante o periodo de vida útil da mina de lignito pardo de As Pontes. Esta caracterización debe facese previamente a calquera actuación, e cando menos debe conter información encol dos seguintes compostos: nitratos, fluoruros, Fe, Mn, Cu, Zn, B, As, Cd, Cr total, Pb, Se, Hg, Ba, CN<sup>-</sup>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, Cl<sup>-</sup>, PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>, fenois, hidrocarburos disoltos ou emulsionados, HAP, plaguicidas totais, N total e substancias extraíbles con cloroformo.
5. A respecto das opcións estudadas, a saber, o dragado e depósito dos sedimentos (alternativa 1) e o de aspiración e “reubicación” dos materiais noutro punto do vaso (alternativa 2), comentar que a alternativa finalmente escollida (2) estaría ao abeiro do disposto no artigo 6.1, apartados a e b, do Real Decreto Legislativo 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas, a respecto da zona de policía e da servidume de uso público. Neste senso, e a teor do establecido no artigo 97 apartados a e b, do R.D.L. 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas, esta actividade estaría prohibida por ser susceptíbel de provocar contaminación e/ou deterioro do DPH.
6. A alternativa escollida (aspiración e depósito noutro punto do vaso) éo unicamente en función do seu menor custo económico. Neste senso, artigo 117.1, do Real Decreto Legislativo 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas, fai referencia a que en caso de infracción, como presumíbelmente incorrería a alternativa escollida (ver alegación 5), atenderase á repercusión das obras sobre o DPH e ao deterioro producido na calidade do recurso para impoñer a sanción correspondente. Cabe salientar que a situación actual do encoro d’A capela é froito do incumprimento continuado por parte de ENDESA dende 1960 até a actualidade das condicións da concesión e da lexislación en materia de augas.
7. Con referencia ao establecemento de 4 balsas de decantación na mesma canle do Eume, augas abaixo do encoro d’A Capela, para recibir os efluentes desaugados periódicamente dende o vaso, debemos indicar que ao igual que as obras proxectadas na denominada “alternativa 2”, tais actividades son ilegais segundo establece o artigo 97 apartados a e b, do Real Decreto Legislativo 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas.

Por todo o anteriormente exposto,

ADEGA SOLICITA que por parte dos departamentos competentes rexéitese o “Proyecto de modernización de los desagües de fondo de la presa de Eume”, en base ás argumentacións anteditas.

Compostela, 26 de xullo de 2011

Fins Eirexas, secretario executivo de ADEGA

**SR. SECRETARIO XERAL DE CALIDADE E AVALIACIÓN AMBIENTAL  
CONSELLARÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E  
INFRAESTRUTURAS**